

Suure-Jaani Gümnaasiumi uurimistööde koostamise ja vormistamise juhend

Sisukord

Üldinfo.....	2
1. Uurimistöö koostamine.....	3
1.1. Uurimistöö koostamise etapid	3
1.2. Töö ülesehitus.....	3
2. Uurimistöö vormistamine	4
2.1. Töö vormistamise nõuded	4
2.1.1. Tiitelleht	5
2.1.2. Sisukord.....	5
2.1.3. Sissejuhatus	5
2.1.4. Põhiosa	5
2.1.5. Kokkuvõte	6
2.1.6. Allikaloend	6
2.1.7. Lisad	7
2.2. Viitamine	7
2.2.1. Joonealune viitamine	8
2.2.2. Tekstisisene viitamine	8
2.3. Tabelite ja jooniste vormistamine.....	9
3. Uurimistöö kaitsmine	12
4. Uurimistöö hindamine	13
4.1. Uurimistöö hindamisjuhend	14
4.2. Retsensioon.....	16
Lisa 1. Tiitelleht (näidis)	18
Lisa 2. Kasutatud allikad (näidis).....	19

Üldinfo

1. Suure-Jaani Gümnaasiumi õpilasuurimuste koostamise juhend ja kaitsmise kord on koostatud gümnaasiumi riikliku õppekava põhjal (Vabariigi Valitsuse määrus 06.01.2011 nr 1)
2. Gümnaasiumi lõpetamiseks tuleb õpilasel (11. kl) sooritada lõpueksamige võrdväärne uurimistöö.
3. Uurimistöö teema valib õpilane ise (soovituslikult valitud õppesuuna ainetest) ja lepib kokku juhendaja – õpetajaga. Lisaks koolipoolsele juhendajale võib kaasata juhendaja ka väljastpoolt kooli.

1. Uurimistöö koostamine

1.1. Uurimistöö koostamise etapid

1. Juhendaja leidmine, teema valimine ning pealkirja sõnastamine
2. Töö läbiarutamine ja teemakohase kirjandusega tutvumine
3. Koos juhendajaga kalenderplaani koostamine ja selle esitamine õppealajuhatajale (juhendaja allkirjaga)
4. Töökõs vajalike andmete ja materjalide kogumine ja läbitöötamine
5. Laiendatud kava koostamine
6. Teksti kirjutamine ja töö algvariandi esitamine juhendajale
7. Teksti viimistlemine ja lõplik vormistamine ning esitamine õppealajuhatajale
8. Tööde retsenseerimine
9. Tööde kaitsmine

Etappide tähtsust määrab õppealajuhataja.

1.2. Töö ülesehitus

Uurimistöö koosneb järgmistest osadest ja need esinevad nimetatud järjekorras:

- 1) tiitelleht
- 2) sisukord
- 3) sissejuhatus
- 4) töö põhiosa, mis on jaotatud peatükkideks ja alapeatükkideks
- 5) kokkuvõte
- 6) resümees eesti keeles ja võõrkeeles
- 7) kasutatud allikad
- 8) lisad (vajaduse korral)

2. Uurimistöo vormistamine

2.1. Töö vormistamise nõuded

Töö trükitakse A4 formaadis paberile lehe ühele poolele.

Kiri: Times New Roman (või muu hästi loetav kirjastiil)

Kirja suurus: 12 p

Reavahe: 1,5

Vasak serv: 3-3,5 cm, parem serv 2 cm

Lõikude vahe: 6 punkti, taandrida ei kasutata.

Joondamine: rööpjoendus

Kõik töö leheküljed (v.a tiitelleht) nummerdatakse. Tiitelleht võetakse nummerdamisel arvesse, kuid lehekülje numbrit sellele ei trükita. Lehekülje number paigutatakse lehekülje alumise serva keskele või paremale.

Pealkirjade stiili võib lasta valida arvutiprogrammil, et vormistus oleks kogu töös samasugune.

Soovitused pealkirjade stiilile: kirja stiil sama kui põhitekstis, paks, värv must. Esimese astme pealkirjal kirja suurus 16 p, teise astme pealkirjal 14 p ja kolmandal astmel 12 p.

Töö esimese astme pealkirjadega osad (sisukord, sissejuhatus, peatükkide pealkirjad, kokkuvõte, kasutatud allikad, lisad) alustatakse uuel leheküljelt. Alapeatükid alustatakse samalt leheküljelt. Kui alapeatüki teksti mahub leheküljele alla kolme rea, alustatakse alapeatükki uuel leheküljelt.

Peatüki pealkirja ja teksti vahele jäetakse tühi rida (kirja suurus 12). Kui peatüki pealkirjale järgneb alapeatüki pealkiri, tühja rida ei jäeta. Alapeatüki pealkirja ja järgneva teksti vahele jäetakse tühi rida, alapeatüki pealkirja ja eelneva teksti vahele kaks tühja rida (kirja suurus 12).

2.1.1. Tiitelleht

Tiitellehel on järgmised andmed: õppeasutuse täielik nimetus, töö pealkiri, töö iseloom (uurimistöö, referaat vmt), töö autori ees- ja perekonnanimi ning klass, juhendaja ees- ja perekonnanimi, töö valmimise koht ja aasta (vt Lisa 1).

2.1.2. Sisukord

Sisukord genereeritakse arvutil siis, kui töö on lõplikult valmis. Sisukorda ennast sisukorda ei panda (st sisukorra pealkirja ei tehta pealkirja vahenditega). Sisukorras peavad olema kõik töö alajaotused, k.a lisad (viimased igaüks eraldi oma pealkirjaga).

Sisukord trükitakse ühekordse reavahega.

2.1.3. Sissejuhatus

Sissejuhatuses:

- põhjendatakse teema valikut (miks valiti see teema, miks see huvitas, milles seisneb selle aktuaalsus)
- püstitatakse töö eesmärk ja vajadusel hüpotees
- antakse ülevaade kasutatud uurimismetoodikast
- esitatakse ülevaade peamistest allikatest
- antakse ülevaade töö struktuurist ja alaosadeks jaotamise põhimõtetest

Soovitav on sissejuhatus lõplikult viimistleda kõige viimasena.

2.1.4. Põhiosa

Põhiosa jaotatakse peatükkideks ja alapeatükkideks. Peatükid nummerdatakse araabia numbritega ühest alates. Kui peatükk jaotatakse alapeatükkideks, peab neid olema vähemalt kaks.

Näide (katkend):

1. Eesti perekonnanimed
 - 1.1. Perekonnanimede panemine Eestis

- 1.1.1. Perekonnanimede panemine Eestimaa kubermangus
- 1.1.2. Perekonnanimede panemine Liivimaa kubermangus
- 1.2. Nimede muutmine ja muutumine 19. sajandil ja 20. sajandi algul
- 2. Suure-Jaani Gümnaasiumi õpilaste ja õpetajate perekonnanimed
 - 2.1. Perekonnanimede liigitus päritolu alusel
 - 2.2. Perekonnanimede liigitus tähenduse alusel

2.1.5. Kokkuvõte

Kokkuvõtte on vastus sissejuhatuses püstitatud probleemile (hea kokkuvõtte võimaldab lugejal põhiteksti vahele jättes aru saada, mida töös on käsitletud). Lühidalt ja süstematiseeritult esitatakse kõige olulisemad järeldused, milleni töö käigus jõuti. Samuti kirjeldatakse ka tekkinud ja edaspidist uurimist vajavaid probleeme, kuid uusi andmeid enam ei esitata.

2.1.6. Allikaloend

Kõik viidatud allikad peavad olema loetelus ja nimetada tohib ainult neid allikaid, millele töös on viidatud.

Allikaloendis (kasutatud allikad) esitatakse kasutatud materjalid tähestiku järjekorras ilma nummerdamata (vt Lisa 2).

Näited, kuidas märkida allikaloendisse erinevat liiki materjale:

1) raamatud:

Tammsaare, Anton Hansen 1964. Tõde ja õigus. Tallinn: Eesti Riiklik Kirjastus.

Ehala, Martin 2000. Kirjutamise kunst. Kännimees.

2) Ajalehe-, ajakirjaartikkel:

Oja, Anni 2010. Sissevaateid internetisuhtluse. – Oma Keel nr 20, lk 20-25.

3) autorita, toimetajaga (või koostajaga) teos:

Eesti keele sõnaraamat ÕS 2006. Neljas, täiendatud trükk. Toimetanud Tiiu Erelt. Koostanud Tiiu Erelt, Tiina Leemets, Sirje Mäearu, Maire Raadik. Tallinn: Eesti Keele Sihtasutus.

4) autoriga Interneti-materjal (lõppu märgitakse materjali vaatamise viimane kuupäev):

Himma, Marju 2010. Tartu Ülikool hakkab vastu võtma ka talvel. – Postimees 29.11.2010. <http://www.tartupostimees.ee/?id=348992> (viimati külastatud 30.11.2010)

5) autorita Interneti-materjal:

Suure-Jaani Gümnaasiumi kodulehekül. <http://www.sjg.edu.ee> (viimati külastatud 20.11.2010)

6) intervjuu (intervjueeritava nimi, aeg, pealkiri, intervjueeri nimi, salvestusviis)

Tammik, Jüri 2010. Suure-Jaani vanad kohanimed. Karl Kaasik, 3. det (diktofonisalvestis).

2.1.7. Lisad

Lisad sisaldavad tavaliselt materjali, mida on töö eesmärkide saavutamiseks vaja läinud, kuid mis töö sisuga ei ole nii otseselt seotud (nt küsitluslehed, suuremad plaanid ja kaardid, mõõtmisprotokollid jms) Samuti paigutatakse siia ka illustreeriv lisamaterjal (dokumendi- v fotokoopiad).

Lisad nummerdatakse ja pealkirjastatakse (vt Lisa 1). Lisadele tuleb põhitekstis viidata, nagu on tehtud näiteks eelmises lauses.

Kui ei kasutata originaalmaterjali, tuleb ka lisades oleva materjali autorlusele viidata.

2.2. Viitamine

Kõik töös esitatavad seisukohad ja andmed, mis pärinevad kasutatud materjalidest, tuleb siduda viidetega vastavatele allikatele (näidatakse koht, kust andmed pärinevad) ehk teisisõnu – igal laenatud mõttel peab olema viide selle autorile. Viitamine on vajalik ka selleks, et lugeja saaks vajaduse korral kirjapandut allikate järgi kontrollida.

Viidata ei ole vaja üldtuntud seisukohtadele.

Tekstis viidatakse kas samal leheküljel joone all, tähistades viite numbriga, või teksti sees sulgudes. Viitamissüsteem peab kogu uurimistöo ulatuses olema ühtne.

Viidates tervele lõigule, tuleb sulgudes olev viide kirjutada lõiku lõpetava punkti (vm lauselõpumärgi) järele. Viidates vaid ühele lausele, tuleb viide lisada enne lause lõpumärki. Tsitaadi allikale viidates märgitakse viide kohe jutumärkide järele.

2.2.1. Joonealune viitamine

Tsitaadi või refereeringu lõppu märgitakse viite number, kusjuures viidete numeratsioon võib olla kas kogu tööd või peatükki läbiv või ühe lehekülje ulatuses. Joone alla lehekülje allserval märgitakse allika nimetus esmakordsel mainimisel täies ulatuses (nii nagu allikaloendis), järgmistel kordadel võib samal leheküljel märkida lühemalt (autor, pealkiri, lehekülg).

1) Viitamine raamatule:

Näide: Viitamisel kasutatakse peamiselt MLA või APA süsteemi¹.

2) Viitamine ajalehe- või ajakirjaartiklile:

Näide: Kaugete tähesüsteemide uurimist takistavad praegu piiratud energiaressursid².

3) Viitamine Internetist pärit materjalile:

Näited: Suure-Jaani Gümnaasiumis õpib 307 õpilast³.

Tartu Ülikooli sisseastumiseksameid on edaspidi võimalik sooritada kaks korda aastas⁴.

2.2.2. Tekstisisene viitamine

Tekstisisesel viitamisel märgitakse sulgudes autori nimi ja väljaande aasta ning viidatav lehekülg

Näide: Viitamisel kasutatakse peamiselt MLA või APA süsteemi (Ehala 2000: 154).

Kui lauses on autori nimi olemas, pannakse sulgudesse ainult aasta ja leheküljenumber.

Näide: Ehala (2000: 154) andmetel kasutatakse viitamisel peamiselt MLA või APA süsteemi.

¹ Ehala, Martin 2000. Kirjutamise kunst. Kännimees, lk 154

² Stub, H. 2010. Sihtkoht: Tundmatud tähed. - Imeline Teadus nr 1, lk 22.

³ Suure-Jaani Gümnaasiumi kodulehekülg. - <http://www.sjg.edu.ee> (20.11.2010)

⁴ Himma, M. 2010. Tartu Ülikool hakkab vastu võtma ka talvel. - Postimees 29.11.2010
<http://www.tartupostimees.ee/?id=348992> (30.11.2010)

Kui viidatakse autorita teosele, märgitakse sulgudesse pealkiri või selle esimene sõna ja kolm punkti (näide on pärit Eesti Keele Instituudi keelenõuande artiklite hulgast).

Näide: Tsitaatsõnad tuleb tekstis esitada kursiivis (Tsitaatsõnadest 2007).

Sama uurimistöo osadele võib viidata kas otse

Näide: Valemist 2.2.5 on näha...

või kaudselt (viide on sulgudes)

Näide: ... (vt valem 2.2.5).

Kui samal leheküljel viidatakse samale allikale mitu korda järjest, kirjutatakse korduval viitamisel autori ja aasta asemel „samas“.

Näide: R. Arvola käsitleb kodus töötamist kui üht võimalust tööhõive parandamiseks (Arvola 2006: 35). „Kodus töötamine peidab endas ka riske“ (samas).

Kui autoreid on kaks, märgitakse mõlemad nimed: (Kask & Tamm 2012: 67). Kui autoreid on rohkem kui kaks, märgitakse esimene nimi ja ladinakeelne lühend *et al.* (ja teised) kursiivkirjas: (Kask *et al.* 2012).

Tekstisisese viite paigutamise võimalused:

- 1) viidatava fakti järele, kui samas lauses kasutatakse ka mujalt allikatest pärit fakte
- 2) viidatavat fakti sisaldava lause järele (enne lause lõpumärki), kui lõigus kasutatakse ka muid viidatavaid materjale
- 3) viidatavat fakti sisaldava lõigu järele (pärast viimase lause lõpumärki), kui lõigus refereeritakse üht allikat.

Vajadusel tuleb viidata ka joonised, tabelid ja lisad.

2.3. Tabelite ja jooniste vormistamine

Tabelid ja joonised eraldatakse eelnevast ja järgnevast tekstist tühja reaga (kirja suurus 12).

Tabelid ja joonised peavad olema tekstis lahti seletatud. Ühtki töö osa ei alustata ega lõpetata tabeli ega joonisega. Tabelitel on pealkirjad ja joonistel allkirjad, mõlemad on nummerdatud (numeratsioon on läbiv, tabelitel oma numeratsioon ja joonistel oma), kasutades spetsiaalset tabeli- või joonise laadi. Sõnad tabel ja joonis on paksus kirjas. Fotod ja kaardid paigutatakse

töösse nagu joonised, kuid neil võib olla oma numeratsioon. Kui tegemist pole originaalmaterjaliga, on nii tabelite kui jooniste puhul vaja viidata autorlusele.

Kõigile tabelitele ja joonistele tuleb tekstis viidata (arvutiga ristviide).

Kui tabelid ja joonised paigutatakse lissasse, ei vormistata neid tabelite ja joonistena, vaid lisadena (lisa 1, lisa 2 jne).

Tabeli pealkirjastamine ja viide.

Koolis uuriti õpilaste osalemist huviringides (vt Tabel 1).

Tabel 1. III kooliastme poiste ja tüdrukute huviringides osalemine (% vastanute arvust)

	Poisid	Tüdrukud
Spordiringid	55%	42%
Näiteringid	2%	5%
Käsitöö- ja tehnikaringid	5%	7%
Muusikaringid	3%	57%

Joonise, skeemi, mõistekaardi või foto allkirjastamine ja viitamine

Igal aastal toimub Jüriöö jooks (vt Joonis 1).



Joonis 1. Jüriöö jooks järve ääres. (T. Siimsoo erakogu)

3. Uurimistöö kaitsmine

Uurimistöö kaitsmise aja määrab õppenõukogu.

Kaitsekõne pikkus on kuni 10 minutit. Õpilane esitab lühikese kokkuvõtte oma tööst: tutvustab teemat, töö eesmärki, kasutatud materjale, üldistusi – järeldusi, milleni tööd koostades õpilane jõudis, kirjeldab tööprotsessi, räägib, mida ta tööd tehes õppis.

Õpilane on valmis vastama küsimustele.

Uurimistöö kaitsmisel on kohustuslik kasutada slaidiesitlust.

4. Uurimistöö hindamine

Hindamisjuhendi ülesandeks on sätestada proportsioonid vastavalt erinevate valdkondade tähtsusele ning võimaldada õpilastele täpsema tagasiside andmist komisjoni poolt. Antud skaalas (saja palli süsteemis) antud hinnang tööle pole aritmeetilises seoses lõpliku hindegaga (viie palli süsteemis). Lõpliku hinnangu teeb komisjon pärast arutelu käesoleva hindamisjuhendi põhjal.

Enne kaitsmist hindavad tööd kaks ainekomisjonide määratud retsensenti. Omapoolse hinnangu annab ka juhendaja, lähtudes õpilase tegevusest töö ettevalmistamisel.

Hindamisel arvestatakse töö sisu ja vormistamist, õpilase esinemist kaitsmisel ja suhtumist tööprotsessi.

Hinnatakse 100 punkti süsteemis

90 – 100 punkti – hinne 5,

75 – 89 punkti – hinne 4,

50 – 74 punkti – hinne 3.

4.1. Uurimistöö hindamisjuhend

Esitatud on „väga hea“ ning „rahuldava“ hinde kriteeriumid.

Kui tööl on mõningaid puudusi, mille tõttu töö hinnet „väga hea“ ei vääri, võib mõne osa punkte vähendada (kuni „rahuldava“ punktideni). Sel juhul saab töö hinde „hea“.

Alla 50 p töö on mitterahuldav. Sel juhul tuleb tööga edasi töötada ja uuesti esitada vastavalt juhendaja ja komisjoniga kokkulepitud ajaks. Uue kaitsmise aja määrab direktor. Uurimistöö hinne on üheks tingimuseks gümnaasiumi lõpetamisel.

Sisu (40 p) H: komisjon	Väga hea	Rahuldav
Töö vastavus teemale (5 p)	Teemapüstitus on huvitav ja uurimisküsimus asjakohaselt püstitatud. Pealkiri kajastab töö sisu. (5 p)	Teema on laialivalguv, uurimisküsimus ja uuritav materjal ei ole kooskõlas. Pealkiri ei vasta töö sisule. (2 p)
Uurimis - materjal (5 p)	Uuritav materjal on kogutud süstemaatiliselt ning korrektelt (5 p)	Uuritav materjal on kogutud süsteemitult või esitatud juhuslikult. (3 p)
Teema arendus, sisu (10 p)	Töö annab ülevaate teoreetilisest alusmaterjalist. Uurimismeetodit on selgelt kirjeldatud, kasutatud mõisteid on selgitatud, kogutud materjali on süstemaatiliselt analüüsitud. (10 p)	Teoreetiline ülevaade on antud, kuid see ei ole järjepidev ega mõtestatud. Mõisteid kasutatakse juhuslikult. Kogutud materjali analüüs on kesine või puudub. (4 p)
Uurimuse tulemused (5 p)	Töö tulemused on olemas, selgelt sõnastatud ning kajastuvad ka töö kokkuvõttes. Töö tulemused on kooskõlas uurimiseesmärgiga. (5 p)	Töö tulemused on olemas, kuid neid ei ole esile toodud või ei vasta need uurimiseesmärgile. (3 p)
Töö osad (5 p)	Töös on olemas kõik nõutud osad. Töö osad on õiges proportsioonis. (5 p)	Mõni töö osa on puudu või teiste osade suhtes ebaproportsionaalselt lühike. (2 p)
Töö ülesehitus ja sidusus (5 p)	Töö osad on pealkirjastatud ning loogilises järgnevuses. Peatükid moodustavad hästi jälgitava terviku. (5 p)	Töö ülesehitus ei ole päris loogiline, pealkirjad või alapealkirjad on puudu. Töö põhiosa peatükid ei ole omavahel seotud. (3 p)
Kasutatud materjalid (5 p)	Kasutatud on erinevaid materjale. Allikad on usaldusväärsed. Kõikidele kasutatud allikatele on viidatud. (5 p)	Töö põhineb 1-2 allikal. Tuginetud on arvamuskirjeldustele, allikad ei ole usaldusväärsed. (3 p)

Vormistus (30 p) H: komisjon		
Keelekasutus (10 p)	Keelekasutus on neutraalne või teaduslik. Esineb mõningaid keele- ja stiilivigu, kuid need ei riku üldmuljet. (10 p)	Keelekasutus kohati arusaamatu, kõnekeelne ja /või kohmakas, Töös on palju keelevigu. (5 p)
Viitamine (10 p)	Kirjandus on korrektselt viidatud (läbi töö on kasutusel üks viitamisiis, viitekirjed on tsiteeritud/refereeritud materjali järel kui ka kasutatud materjalides). Refereeringud ja tsiteeringud on autori mõtetest eristatavad ning korrektsed. (10 p)	Kasutatud allikatele on viidatud ebajärjekindlalt, kasutatud on kahte viitamisiisi. Refereeringutena on mahakirjutusi, tsiteeringud on ebatäpsed või tähistamata. Kasutatakse „kopeeri“ ja „kleebi“ tehnikat. (5 p)
Vormistus (10 p)	Töö vastab vormistusnõuetele (tiitelleht, teksti paigutus lehel, lk. numbrid, peatükkide numeratsioon, joonised, tabelid jms.) (10 p)	Töö vormistuses on palju väiksemaid vigu või mõned suured eksimused. (5 p)
Õpilase aktiivsus (20 p) H:juhendaja		
Õpilase huvi ja iseseisvus töö protsessis (10 p)	Õpilane on tööprotsessist huvitatud, aktiivne ning püüdlik, peab kinni ajakavast, järgib nõudeid, on koostöövalmis. (10 p)	Õpilane vajab pidevat motiveerimist, ei suuda oma vigadest õppida, neid parandada. (10 p)
Ajakava järgimine, kokkulepetest kinnipidamine (10 p)	Õpilane peab kinni kokkulepitud ajakavast: koostab ja esitab töökava õigeaegselt, peab kinni ajakavast, esitab töö õigel ajal. (10 p)	Õpilane ei pea kinni ajakavast, vajab pidevat meeldetuletamist, ei esita juhendajale tehtud töid ülevaatamiseks. (5 p)
Töö kaitsmine (10 p) H: komisjon		
Töö kaitsmine komisjoni ees (10 p)	Uurimuse kaitsja on enesekindel, töö tutvustus on selgelt struktureeritud ja ette kantud. (10 p)	Töö tutvustaja on ebakindel. Ettekanne ei ole järjekindel, loogiline ega anna edasi uurimistulemusi. (5 p)

4.2. Retsensioon

Suure-Jaani Gümnaasiumi 11. klassi õpilase

uurimistöole teemal

Sisu (40 p)	Väga hea	Rahuldav	Punktid
Töö vastavus teemale (5 p)	Teemapüstitus on huvitav ja uurimisküsimus asjakohaselt püstitatud. Pealkiri kajastab töö sisu. (5 p)	Teema on laialivalgud, uurimisküsimus ja uuritav materjal ei ole kooskõlas. Pealkiri ei vasta töö sisule. (2 p)	
Uurimis - materjal (5 p)	Uuritav materjal on kogutud süstemaatiliselt ning korrektselt (5 p)	Uuritav materjal on kogutud süsteemitult või esitatud juhuslikult. (3 p)	
Teema arendus, sisu (10 p)	Töö annab ülevaate teoreetilisest alusmaterjalist. Uurimismeetodit on selgelt kirjeldatud, kasutatud mõisteid on selgitatud, kogutud materjali on süstemaatiliselt analüüsitud. (10 p)	Teoreetiline ülevaade on antud, kuid see ei ole järjepidev ega mõtestatud. Mõisteid kasutatakse juhuslikult. Kogutud materjali analüüs on kesine või puudub. (4 p)	
Uurimuse tulemused (5 p)	Töö tulemused on olemas, selgelt sõnastatud ning kajastuvad ka töö kokkuvõttes. Töö tulemused on kooskõlas uurimiseesmärgiga. (5 p)	Töö tulemused on olemas, kuid neid ei ole esile toodud või ei vasta need uurimiseesmärgile. (3 p)	
Töö osad (5 p)	Töös on olemas kõik nõutud osad. Töö osad on õiges proportsioonis. (5 p)	Mõni töö osa on puudu või teiste osade suhtes ebaproportsionaalselt lühike. (2 p)	
Töö ülesehitus ja sidusus (5 p)	Töö osad on pealkirjastatud ning loogilises järgnevuses. Peatükid moodustavad hästi jälgitava terviku. (5 p)	Töö ülesehitus ei ole päris loogiline, pealkirjad või alapealkirjad on puudu. Töö põhiosa peatükid ei ole omavahel seotud. (3 p)	
Kasutatud materjalid (5 p)	Kasutatud on erinevaid materjale. Allikad on usaldusväärsed. Kõikidele kasutatud allikatele on viidatud. (5 p)	Töö põhineb 1-2 allikal. Tuginetud on arvamused artiklitele, allikad ei ole usaldusväärsed. (3 p)	
Kokku			

Vormistus (30 p)	Väga hea	Rahuldav	Punktid
Keele- kasutus (10 p)	Keelekasutus on neutraalne või teaduslik. Esineb mõningaid keele- ja stiilvigu, kuid need ei riku üldmuljet. (10 p)	Keelekasutus kohati arusaamatu, kõnekeelne ja /või kohmakas, Töös on palju keelevigu. (5 p)	
Viitamine. (10 p)	Kirjandus on korrektselt viidatud (läbi töö on kasutusel üks viitamisviis, viitekirjed on nii tsiteeritud/refereeritud materjali järel kui ka kasutatud materjalides). Refereeringud ja tsiteeringud on autori mõtetest eristatavad ning korrektsed. (10 p)	Kasutatud allikatele on viidatud ebajärjekindlalt, kasutatud on kahte viitamisviisi. Refereeringutena on mahakirjutusi, tsiteeringud on ebatäpsed või tähistamata. Kasutatakse „kopeeri“ ja „kleebi“ tehnikat. (5 p)	
Vormistus (10 p)	Töö vastab vormistusnõuetele (tiitelleht, teksti paigutus, lk. numbrid, pt-de numeratsioon, joonised, tabelid) (10 p)	Töö vormistuses on palju väiksemaid vigu või mõned suured eksimused. (5 p)	
Kokku			

Retsenseerija lisatähelepanekud

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Kuupäev 2013.a

Retsenseerija nimi:

Lisa 1. Tiitelleht (näidis)

Suure-Jaani Gümnaasium

Suure-Jaani Gümnaasiumi õpilaste tarbimisharjumused

Uurimistöö

Kadri Kuusemets
11. klass
Juhendaja õpetaja Karl Kasemets

Suure-Jaani 2012

Lisa 2. Kasutatud allikad (näidis)

Eesti keele sõnaraamat ÕS 2006. Neljas, täiendatud trükk. Toimetanud Tiiu Erelt. Koostanud Tiiu Erelt, Tiina Leemets, Sirje Mäearu, Maire Raadik. Tallinn: Eesti Keele Sihtasutus.

Ehala, Martin 2000. Kirjutamise kunst. Kännimees.

Himma, Marju 2010. Tartu Ülikool hakkab vastu võtma ka talvel. – Postimees 29.11.2010. <http://www.tartupostimees.ee/?id=348992> (viimati külastatud 30.11.2010)

Oja, Anni 2010. Sissevaateid internetisuhtlusse. – Oma Keel nr 20, lk 20-25.

Suure-Jaani Gümnaasiumi kodulehekül. <http://www.sjg.edu.ee> (viimati külastatud 20.11.2010)

Tammik, Jüri 2010. Suure-Jaani vanad kohanimed. Karl Kaasik, 3. dets (diktofonisalvestis).

Tammsaare, Anton Hansen 1964. Tõde ja õigus. Tallinn: Eesti Riiklik Kirjastus.